

UNIVERSIDADE FEDERAL DA SANTA CATARINA
CENTRO DE FILOSOFIA E CIÊNCIAS HUMANAS
DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA
DISCIPLINA: FIL 5737 - Tópicos Especiais de Teoria do Conhecimento
Carga Horária: 72 hs
Horário: 2.1830.4
Professor: Alexandre Meyer Luz - meyerluz@terra.com.br

PLANO DE ENSINO

Objetivos:

Gerais:

- a) Discriminar diferentes tipos de teses relativistas
- b) Reconstruir e avaliar argumentos em favor e contra tais teses relativistas

Específicos:

- a) Ler criticamente o ensaio “Medo do Conhecimento”, de Paul Boghossian

Temas:

Aula 1: Considerações Iniciais
Aula 2: Introdução ao problema do Relativismo (MdoC, *Introdução*)
Aula 3: A Construção Social do Conhecimento (MdoC, cap. 2)
Aula 4: Construindo os fatos (MdoC, cap3)
Aula 5: Relativizando os fatos (MdoC, cap. 4)
Aula 6: Defendendo o Relativismo Epistêmico (MdoC, cap. 5)
Aula 7: Prova 1
Aulas 8 - 10: A solução Boghossiana para o Relativismo (MdoC, cap. 6 - 8)
Aula 9: Avaliando a solução Boghossiana
Aula 10: Prova 2
Aula 11: Tópicos especiais em epistemologia contemporânea: desacordo e relativismo
Aula 12: Tópicos especiais em epistemologia contemporânea: desacordo e relativismo
Aula 13: Tópicos especiais em epistemologia contemporânea: desacordo e relativismo
Aula 14: Prova 3
Aula 15: Considerações finais

Estratégia de ensino-aprendizagem e avaliação:

A disciplina abrangerá aulas de leitura dirigida do livro de Boghossian (e outros indicados em classe), exposições de professor e aulas de análise e debate sobre o texto-base. Os alunos serão avaliados com base em três provas escritas e por participação nas atividades em classe e no moodle (a participação não gerará uma nota, mas ela poderá ser usada em

favor do aluno, elevando a sua nota em caso de desempenho qualitativamente excelente nas discussões, principalmente no moodle ou gerará reprovação por falta, no caso do aluno não entregar via tarefa off-line do moodle, 8 das 11 tarefas que serão solicitadas semanalmente, em bom estado – plágios não serão aceitos). Serão critérios decisivos de aprovação a correta compreensão dos assuntos tratados na disciplina e a capacidade de dissertar e de expor tais assuntos. A média será determinada pela fórmula $[M = ((\text{nota da prova 1} + \text{nota da prova 2} + \text{nota da prova 3})/3)]$. Os alunos que não obtiverem a nota mínima poderão realizar uma prova de recuperação (PR). A nota final (NF) será determinada pela fórmula: $NF = M \cdot 0,6 + PR \cdot 0,4$.

Bibliografia:

Leitura obrigatória:

BOGHOSSIAN, Paul. *Medo do Conhecimento*. São Paulo: Ed. SENAC, 2012.

Bibliografia de auxílio:

Kuhn, T.S. *A estrutura das revoluções científicas* (ECS), ed. Perspectiva (SP) (existem várias edições).

BOGHOSSIAN, P. 2006. *Fear of Knowledge: Against Relativism and Constructivism*. Oxford University Press.

FUMERTON, R. 1995, *Metaepistemology and Skepticism*, Boston and London: Rowman & Littlefield Publishers.

GOLDMAN, A. 2010. "[Epistemic Relativism and Reasonable Disagreement](#)". In: R. Feldman and T. Warfield, eds., *Disagreement*, Oxford University Press.

HANNA, P and HARRISON, B. 2011. "The Limits of Relativism in the Late Wittgenstein". In: *A Companion to Relativism*, S. D. Hales, Oxford: Wiley-Blackwell. pp. 179-187.

KRAUSZ, M. 2011. "Varieties of Relativism and the Reach of Reasons". In: *A Companion to Relativism*, S. D. Hales, ed, Oxford: Wiley-Blackwell. pp. 70-86.

LYNCH, M. 2010. "Epistemic Circularity and Epistemic Incommensurability". In: *Social Epistemology*, A. Haddock, A. Millar and D. Pritchard, eds., Oxford University Press. pp. 262-277.

PRITCHARD, D. 2011. "Epistemic Relativism, Epistemic Incommensurability, and Wittgensteinian Epistemology". In: *A Companion to Relativism*, S. D. Hales, ed, Oxford: Wiley-Blackwell. pp. 266-285.

PRITCHARD, D. 2011. "Wittgenstein on Scepticism". In *The Oxford Handbook to Wittgenstein*, O. Kuusela and M. McGinn, eds., Oxford University Press.

SANKEY, H. 2012. *Scepticism, relativism and the argument from the criterion*. In: *Studies in History and Philosophy of Science* 43, pp. 182–190.

WILLIAMS, M. 2007. *Why (Wittgensteinian) Contextualism Is Not Relativism*. In: *Episteme* vol. 4, pp. 93-114.

E-mail do professor: meyerluz@terra.com.br